



Sveriges lantbruksuniversitet  
Swedish University of Agricultural Sciences

# Stanfordkonceptet förbättrar den kliniska handledningen för veterinärstudenter

Lena Ström<sup>1</sup>, Marja Tullberg<sup>1</sup>, & Jakob Johansson<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Sveriges Lantbruksuniversitet, Uppsala

<sup>2</sup>Uppsala Universitet, Uppsala

# Agenda

- Presentation av Stanfordkonceptet
- Studieupplägg
- Resultat

# Stanford Clinical Teaching Program

## Fortbildning av läkare som handleder i klinisk verksamhet

- Bakgrund
  - Klinisk handledning mycket komplext
  - Fokus på lärarbeteenden och praktisk tillämpning
  - Klinisk inramning
  
- ”Train the trainer” modellen
  - 1 månads utbildning vid Stanford för seminarieledare
  - Seminarserie, 7 st á 2 timmar

# Stanford Clinical Teaching Program

Seminarieserie med följande huvudmål

- Ökad mångfald
- Analysera det egna handledarskapet
- Forum för kollegialt utbyte

# **Pedagogiskt ramverk**

1. Learning Climate
2. Control of Session
3. Communication of Goals
4. Promotion of Understanding and Retention
5. Evaluation
6. Feedback
7. Promotion of Self-directed learning

# Seminarieserie - agenda

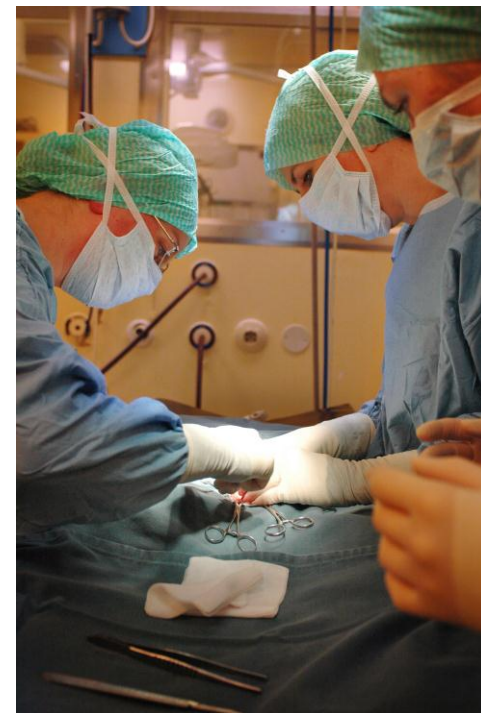
1. Miniföreläsning
2. Analys av videosekvenser
3. Rollspel
4. Målkort
5. Litteratur



# Varför Stanford för veterinärer?

## Bakgrund

- Ny organisation vid SLU 2006/2007
- Behov av effektivt fortbildningsprogram för kliniska handledare
- Stanfordkonceptet har använts med framgång vid Läkarutbildningen i Uppsala sedan många år



# Vår studie - syfte

- Undersöka möjligheten att överföra Stanfordkonceptet till fortbildning av handledare inom veterinärmedicin
- Undersöka om utbildningen har effekt på lärarnas pedagogiska kompetens baserat på självutvärderingar och studentutvärderingar

# Studieupplägg

- Seminarieserie modifieras för att passa in i den veterinära inramningen
- Utvärdering av utbildningens effekt på lärarbeteenden genom:
  - Retrospektiva självutvärderingar
  - Studentutvärderingar före och efter seminarieserien

# Questionnaire, Self-assessment (29 items)

C. Please rate your teaching performance--

(1) before attending the seminars (as viewed retrospectively) and

(2) currently

In my teaching interactions, I generally ...	<u>BEFORE SEMINARS</u>					<u>CURRENTLY</u>				
	<i>Strongly Disagree</i>				<i>Strongly Agree</i>	<i>Strongly Disagree</i>				<i>Strongly Agree</i>
<u>Learning Climate</u>										
- show enthusiasm for topic or learners	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
- listen to learners	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
- encourage learners to participate actively in discussion	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
- express respect for learners	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
- encourage learners to bring up problems	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<u>Control of Session</u>										
- call attention to time	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
- avoid digressions	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
- discourage external interruptions	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<u>Communication of Goals</u>										
- state goals clearly and concisely	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
- state relevance of goals to learners	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

.....

# Questionnaire, Student assessment (29 items)

B. Please rate your teachers performance—

<b>During this time-period, my teacher generally ...</b>					
	<i>Strongly Disagree</i>				<i>Strongly Agree</i>
<u>Learning Climate</u>					
- show enthusiasm for topic or learners	1	2	3	4	5
- listen to learners	1	2	3	4	5
- encourage learners to participate actively in discussion	1	2	3	4	5
- express respect for learners	1	2	3	4	5
- encourage learners to bring up problems	1	2	3	4	5
<u>Control of Session</u>					
- call attention to time	1	2	3	4	5
- avoid digressions	1	2	3	4	5
- discourage external interruptions	1	2	3	4	5
<u>Communication of Goals</u>					
- state goals clearly and concisely	1	2	3	4	5
- state relevance of goals to learners	1	2	3	4	5
.....					

# Studiegrupp - handledare

## Handledare som utbildades enligt modifierat Stanford

- 10 lärare
- 9 kvinnor och 1 man
- Ålder  $34 \pm 4$  år
- Handledarerfarenhet  $3.5 \pm 2$  år

## Kontrollgrupp

- 14 lärare
- 12 kvinnor och 2 män
- Ålder  $41 \pm 8$  år
- Handledarerfarenhet ca  $12 \pm 7$  år

# Studentgrupp

- 70 veterinärstudenter
- Svarsfrekvens: 91 %
- Studenterna visste inte vilka lärare som utbildades enligt Stanford
- Lärarna kände inte till studenternas utvärderingar



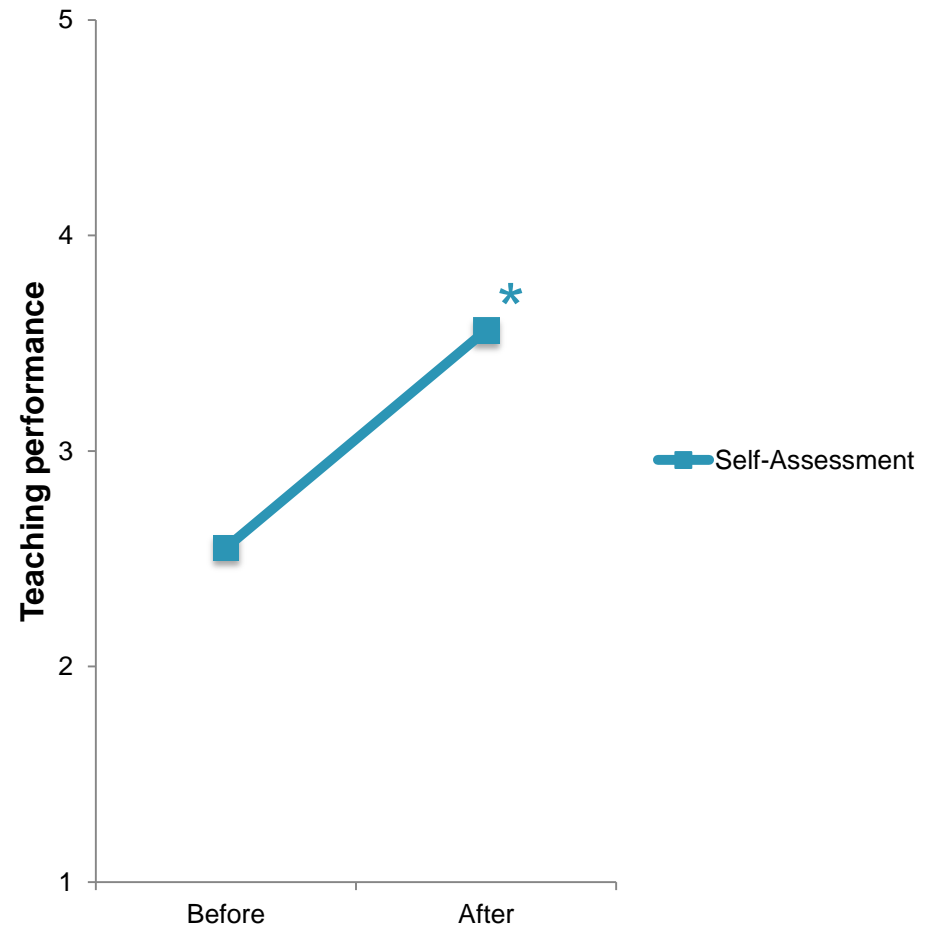
# Statistik

- Ett medelvärde beräknades för varje lärare före och efter interventionen
- Parat t-test

# Resultat

## Självutvärdering

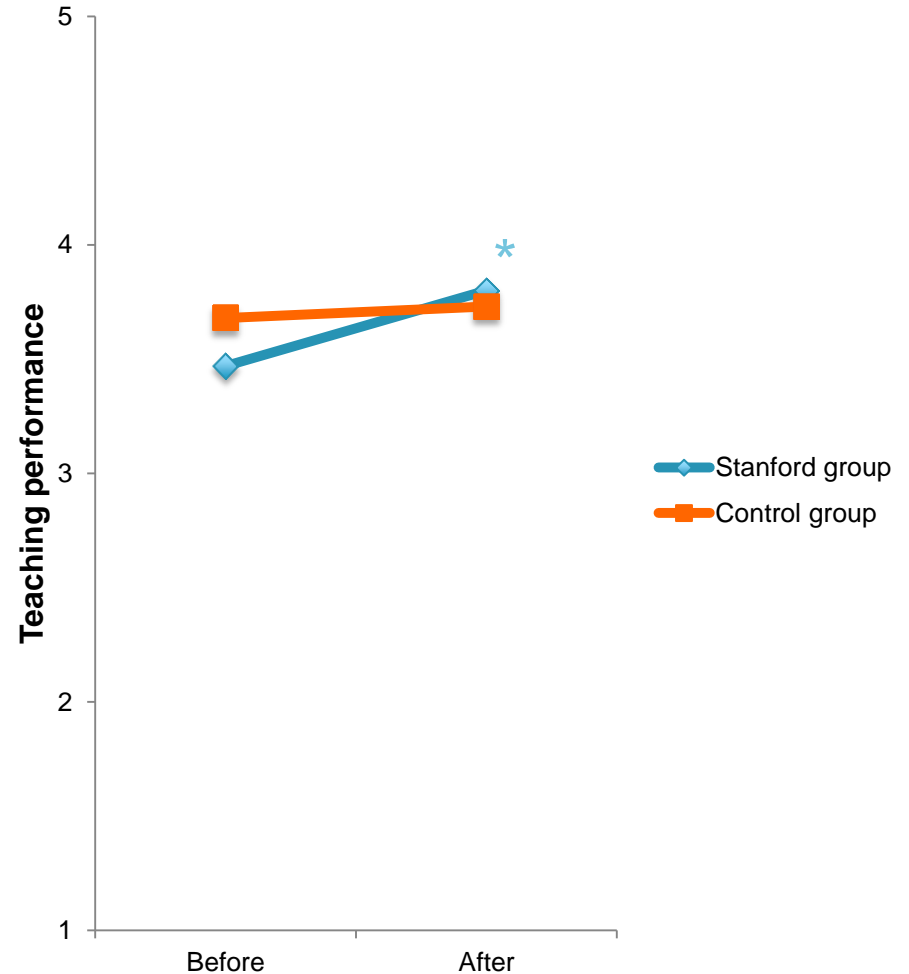
- **Stanfordgrupp (medel±SD)**
  - före  $2.53 \pm 0.47$
  - efter  $3.56 \pm 0.25$
  - ( $p < 0.001$ )



# Resultat

## Studentutvärdering

- **Stanfordgrupp (medel±SD)**
  - före  $3.47 \pm 0.34$
  - efter  $3.80 \pm 0.26$
  - ( $p=0.006$ )
- **Kontrollgrupp (medel±SD)**
  - före  $3.68 \pm 0.34$
  - efter  $3.73 \pm 0.46$
  - ( $p=0.63$ )



# Diskussion

- Begränsningar i studien?

# Slutsatser

Stanfordkonceptet går utmärkt att använda för fortbildning av kliniska handledare inom veterinärmedicin.

Resultat från självutvärderingar stämmer väl överens med resultat från självutvärderingar som gjorts av läkare i Sverige.

Både självutvärderingar och studentutvärderingar indikerar en positiv inverkan på lärarbeteenden.



**Frågor?**